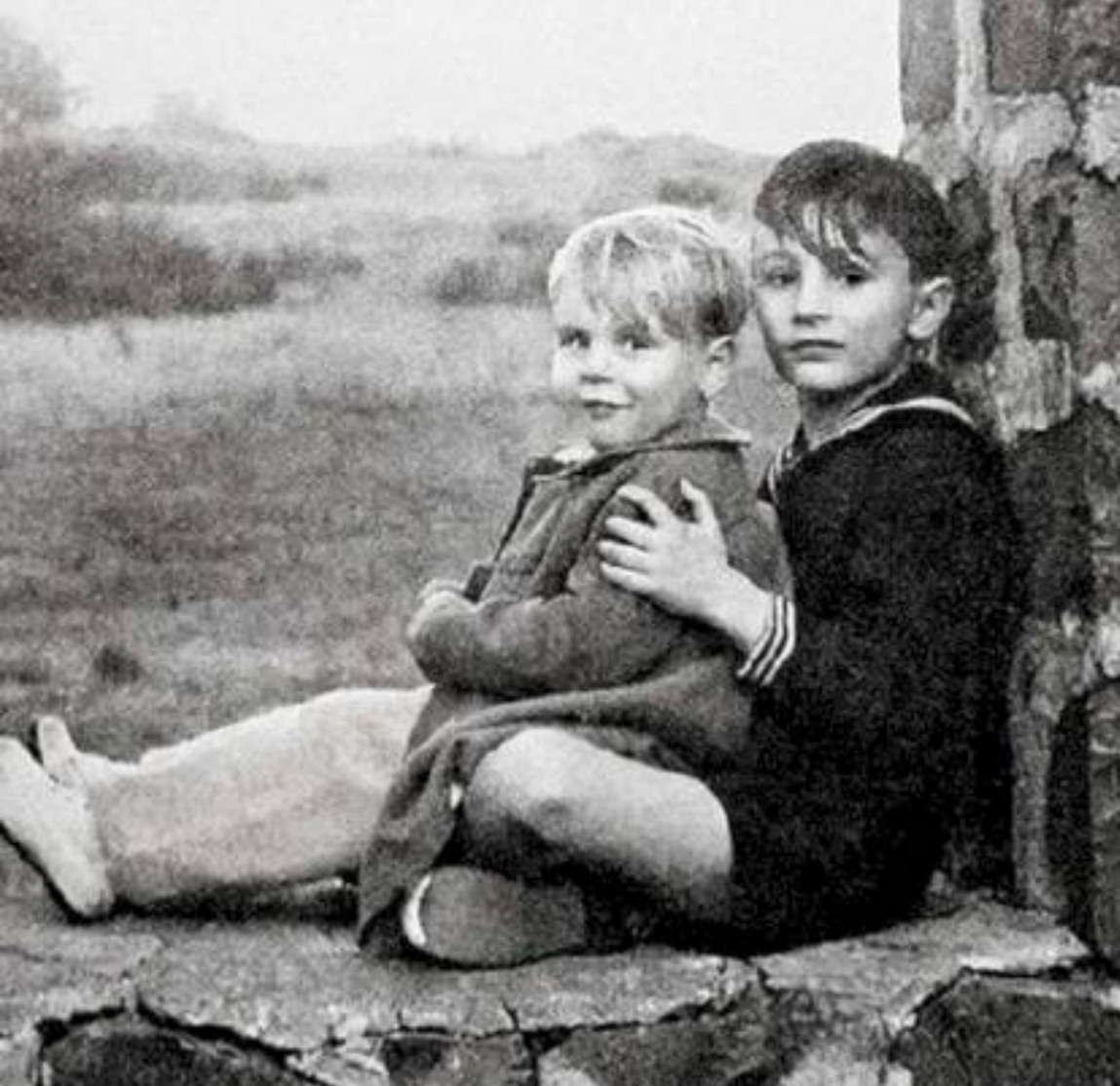


**DANIEL
PENNAC**
**MI
HERMANO**



La obra más íntima de Pennac, una memoria que convierte al *Bartleby* de Melville en un espejo para comprender y recordar a su hermano.

En su libro más personal hasta la fecha, Daniel Pennac recuerda de la manera más emotiva y original a su hermano fallecido: a través de la figura de *Bartleby*, el célebre escribiente de Herman Melville. Así, Pennac amplía las costuras de la literatura de duelo y se sirve de su amor por las letras para crear unas memorias preciosas.

El autor parte de una certeza compartida por todos: nunca llegamos a conocer en su totalidad a nuestros seres más queridos. Con el objetivo de comprender mejor a su hermano, Pennac revisita al escribiente procrastinador de Melville, un personaje muy querido por los dos, y le convierte en una suerte de espejo en el que observar y recordar a Bernard. Así Pennac firma un libro de una ternura infinita que se convierte a la vez en una oda a la literatura.

Para Loïc.

Lo conozco y no tengo nada que decirle.

HERMAN MELVILLE
Bartleby, el escribiente

1

La idea de montar en el teatro el *Bartleby* de Melville se me ocurrió un día pensando en mi hermano Bernard. Iba conduciendo por la autopista del sur, entre Niza y Aviñón, cuando me adelantó un bólido, uno de esos proyectiles de lujo que tanto abundan en esa parte de la autopista. Puede que un Ferrari, en cualquier caso rojo, y nuevo. Yo era un hombre de edad madura y no me había comprado un coche nuevo en la vida.

—No querrás incrementar la entropía...

Uno de los principios de mi hermano muerto.

—¿Usamos lo usado?

—Eso es, no hay que abusar, usemos lo usado.

Llevaba muerto dieciséis meses. Yo echaba de menos su presencia. Vivíamos a setecientos kilómetros el uno del otro, no nos veíamos demasiado, pero nos telefoneábamos a menudo. En las primeras semanas que siguieron a su muerte, hubo veces en que cogí el teléfono para llamarlo. Basta. No hagas el loco. Estás sufriendo mucho, pero no estás loco de dolor. Colgué sin marcar su número, acusándome de haberme montado un numerito de luto fraterno.

Dieciséis meses después, aún lo echaba de menos en mi día a día. Aunque, a menudo, él mismo se me hacía presente. Con tacto, debo decir. Se instalaba discretamente en mí. Mi corazón había dejado de acusar el golpe. Ya no se me saltaban las lágrimas. Mi hermano aparecía a quemarropa y yo, a pesar del dolor, empecé a dejar de rechazarlo. La emoción se tornaba acogedora. La aceptaba tal como venía. Aquel coche que me adelantó en la autopista del sur a toda velocidad me confirmó su presencia. Esa llama que me roza, ese punto rojo tan rápido en el horizonte, el eco

tenaz de su tubo de escape; me acababa de adelantar la antítesis exacta de mi hermano. Fue en ese preciso instante cuando me entraron ganas de releer el *Bartleby* de Melville, montarlo en el teatro, e interpretarlo. Una de mis frustraciones —pero eso por supuesto no quiere decir nada— es que Bernard no haya visto el espectáculo.

—Bartleby... Ahí tienes a uno que no incrementa la entropía.

Eso habría dicho él, no hay duda.

2

En respuesta a mi anuncio, una mañana apareció en el umbral de mi oficina (era verano y la puerta estaba abierta) un joven impasible. ¡Todavía recuerdo aquella figura pálidamente pulcra, patéticamente respetable, irremediablemente desamparada! Era Bartleby.

Tras una breve charla acerca de sus habilidades, lo contraté, satisfecho de incorporar a mi equipo a un hombre tan singularmente pacífico que, a buen seguro, pensé, iba a ejercer una influencia benéfica en el temperamento voluble de Dindon y el espíritu ardiente de Nippers. Tales eran los motes que mis otros dos escribientes se habían puesto mutuamente, y que supuestamente los definirían tanto a ellos como a su carácter.

Dindon era un inglés menudo y barrigón que, por la mañana, era el más considerado, campechano y respetuoso de los hombres, pero que pasada la hora del almuerzo hacía manchurriones, destrozaba sus plumas y traspapelaba los documentos con una inconveniencia muy triste de observar en un hombre que tenía más o menos mi misma edad, es decir, que rondaba los sesenta.

Nippers era un joven que debía de andar por los veinticinco, probablemente un poco más, pero en quien la naturaleza había hecho las veces de viticultora, tocándolo desde que nació con un temperamento tan profundamente irritable y como alcohólico que toda libación resultaba inútil. Afortunadamente para mí, su nerviosismo irascible y su intolerancia socarrona se manifestaban principalmente por la mañana. De modo que nunca tuve que soportar al mismo tiempo las excentricidades de mis dos empleados.

Ginger Nut, el tercero, era un chaval de unos doce años cuya función consistía esencialmente en proveer a Dindon y Nippers de pasteles y manzanas.

En cuanto a mí, soy uno de esos hombres de ley sin ambiciones, que nunca interpelan a un jurado ni suscitan en modo alguno los aplausos del público, pero que, en Wall Street, en la serenidad tranquila de un cómodo retiro, se afana cómodamente entre los bonos, las hipotecas y los títulos de propiedad de los ricos.

3

Por la forma en que describe su oficio, el narrador de Melville, efímero «consejero del Tribunal de la Cancillería» según él mismo confiesa, para nosotros sería más bien un notario. Así que monté *Bartleby, el escribiente* en forma de monólogo, me adjudiqué el papel de ese notario, y, solo en escena, lo interpreté unas cien veces. Dos versiones sucesivas: una primera con director de escena, música, decorado y desplazamientos, y luego la mía, sin director, ni música, ni decorado; una silla, una papelera volcada y algunas hojas arrugadas esparcidas por el escenario.

Lo que aquí reproduzco es mi versión. He descartado numerosos pasajes (el espectáculo no duraba más que una hora y cuarto), lo cual supone una amputación importante del texto, que no puede sino invitar a leer el relato en su versión íntegra.

4

Olvidé decir que mi despacho estaba dividido en dos compartimentos por una puerta de doble hoja de cristal esmerilado: uno de ellos lo ocupaban mis escribientes, y el otro yo mismo. Resolví asignarle a Bartleby un rincón cerca de la puerta, pero en mi lado, para poder llamar fácilmente a ese hombre tranquilo en caso de que surgiera alguna menudencia que mandarle hacer. Puse pues su escritorio en esa parte de la estancia, contra una ventana que, debido a una edificación reciente, ya no ofrecía vista alguna aunque sí daba un poco de luz. Con el fin de que el arreglo resultara aún más satisfactorio, coloqué un gran biombo verde que protegería a Bartleby de mi mirada, al tiempo que lo dejaba al alcance de mi voz. Así, de algún modo, estaríamos unidos, pero al mismo tiempo, con una cierta privacidad.

Al principio, Bartleby sacó adelante una extraordinaria cantidad de escrituras. Como si llevara mucho tiempo hambriento de copiar y se atiborrara con mis documentos. No se detenía en digerirlos, sino que seguía día y noche y línea a línea, copiando tanto a la luz del sol como a la de las velas. Si hubiera sido alegremente industrioso, semejante aplicación me habría encantado. Pero escribía siempre en silencio, mortecinamente, de forma maquina.

Huelga decir que una parte indispensable del trabajo del escribiente consiste en comprobar, palabra por palabra, la exactitud de su copia. Cuando en un bufete hay dos o más escribientes, se asisten mutuamente en ese examen, uno leyendo la copia, el otro con el original en la mano. Si había puesto a Bartleby tan cerca de mí detrás del biombo, era precisamente para disponer de sus servicios en tales ocasiones.

Creo que llevaba tres días conmigo, y sus propias escrituras no habían sido aún cotejadas, cuando, con mucha prisa por resolver un asuntillo pendiente, llamé de pronto a Bartleby. Apresurado como iba y confiando en su pronta obediencia, estaba yo sentado con la cabeza inclinada sobre el original y la mano derecha tendiendo la copia con cierto apremio, para que Bartleby pudiera cogerla en cuanto saliera de su refugio. Esa era pues exactamente mi actitud cuando lo llamé y le expliqué rápidamente lo que esperaba de él, a saber: que cotejara conmigo un breve documento.

Imaginad mi estupor, no, mi consternación cuando, sin abandonar su soledad, Bartleby respondió con una voz singularmente dulce y firme:

—Preferiría no hacerlo.

Lo primero que se me ocurrió fue que el oído me había fallado o que Bartleby no había entendido el sentido de mis palabras. Repetí mi petición con la voz más clara que me fue posible. Pero con igual claridad resonó la misma respuesta que antes:

—Preferiría no hacerlo.

—¿Preferiría usted no hacerlo? —dije yo como en eco, al tiempo que me levantaba excitado y atravesaba la estancia a grandes zancadas—. ¿Qué significa eso? ¿Está usted mal de la cabeza? Quiero que me ayude a cotejar esta hoja... Tenga.

Y se la entregué.

—Preferiría no hacerlo —dijo.

5

A la primera negativa de Bartleby, el público ríe. Estamos en territorio guiñol, el empleado contradice al jefe, ¡viva el empleado! Y ríen. Es una buena risa, sorprendida y solidaria, una risa fraterna. También una risa de expectativas. Queremos que continúe. Semejante comienzo resulta prometedor.

—*Preferiría no hacerlo* —dijo.

6

Lo miré fijamente. Su cara ofrecía una delgadez tranquila; sus ojos grises, una vaga placidez. Si hubiera visto en sus modales alguna señal de malestar, de ira, de impaciencia o impertinencia; en otras palabras, si hubiera reconocido en él algo ordinariamente humano, no hay duda de que lo habría echado de mi bufete con la mayor violencia. Pero tal como fueron las cosas, lo mismo podría haber puesto de patitas en la calle a mi pálido busto de Cicerón, de yeso de París.

Me tomé un tiempo para considerarlo mientras él seguía con sus propias escrituras, luego volví a sentarme en mi escritorio. Qué raro era aquello, pensé. ¿Qué hacer en tal caso? Resulta que el asunto corría prisa, así que decidí olvidar provisionalmente el incidente, dejarlo para más tarde. Llamé pues a Nippers, al fondo de la otra habitación, y rápidamente cotejamos el documento.

7

En la primera puesta en escena, el bufete del notario estaba simbolizado por pilas de periódicos viejos. Una sábana blanca en el fondo del escenario refractaba la luz, permitiéndome ver al público. Los veía perfectamente, a todos, en sus asientos, lo cual me convertía en el espectador de la obra que ellos mismos me ofrecían, cada noche semejante y distinta. Venían del trabajo. Venían a sentarse aquí, en este teatro, a las siete de la tarde, para escuchar una lectura. (Así es como se presentaba el espectáculo en el cartel: *Bartleby* de Herman Melville, lectura-espectáculo). La mayoría estaban cansados. Eso ya se apreciaba en el guirigay que armaban al sentarse, y que yo oía en mi camerino a través de un altavoz. Desde el escenario, podía verlo. Era un cansancio de oficinas, negocios, profesores, médicos, empleados, periodistas, gente que había tratado con otra gente durante toda la jornada. Que había soportado el bullir de la ciudad. Era un cansancio parisino. En provincias, otro cansancio: la función era a las nueve de la noche, los espectadores habían cenado, venían en familia. A veces la digestión adormecía a los mayores. Yo me cuidaba de no despertarlos, y de no dormir a los demás. Hay una cierta confianza en ese dormirse en el teatro. No es señal de un apasionado interés por el texto, cierto, pero supone poner nuestro sueño bajo la protección de una voz. Un deleite de regresión del que también yo abuso con bastante frecuencia.

A la primera negativa de *Bartleby*, pues, el público reía. Aunque yo atenuaba la comicidad de la situación, la expresión *Preferiría no hacerlo*, opuesta al imperativo de un empleador, a los espectadores les divertía. Tomaban partido.

Quién sabe si se estaban riendo contra las concesiones a la autoridad que ellos mismos habían hecho ese día.

I would prefer not to. A mí, por cierto, la fórmula también me parecía divertida. Sin embargo, yo conocía el final.