



Antoni Bayona

No todo vale

La mirada de un jurista a las entrañas del *procés*

ÍNDICE

PORTADA

SINOPSIS

PORTADILLA

DEDICATORIA

PRÓLOGO

1. LOS UNIVERSOS PARALELOS
 - LAS SECUELAS DEL ARTÍCULO 155
 - LA INSÓLITA LEGISLATURA
 - EL ANIVERSARIO NO SALE COMO ESTABA PREVISTO
 - EL DIVORCIO
 - EL JUICIO

2. EL PROCÉS Y EL OFICIO DE JURISTA
 - LA FUNCIÓN SOCIAL DEL DERECHO
 - PODER Y DERECHO
 - PARLAMENTO Y DERECHO
 - LOS SERVIDORES PÚBLICOS

LOS LETRADOS DEL PARLAMENTO
CUI PRODEST: PROCÉS, ACTIVISMO Y DEONTOLOGÍA
PROFESIONAL

3. ¿Y SI TODO VIENE DE MÁS LEJOS?
LA RECUPERACIÓN DE LA AUTONOMÍA: LOS PRIME-
ROS PASOS
EL PACTO DEL MAJESTIC
EL REGRESO AL FUTURO

4. EL FIASCO DEL ESTATUTO Y LA RUPTURA DEL PACTO
POLÍTICO
HACIA UN NUEVO PACTO CON EL ESTADO
LAS PROMESAS DE RODRÍGUEZ ZAPATERO
LA CONSTITUCIÓN ES LO QUE EL TRIBUNAL CONSTI-
TUCIONAL DICE QUE ES
EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL SE POLITIZA. ¿ACTI-
VISTAS O JUECES?
DEL ESTATUTO SOLO QUEDAN LAS MIGAJAS
¿Y AHORA QUÉ HACEMOS?

5. RUMBO A LA INDEPENDENCIA: EL DERECHO A DECI-
DIR
LA DESCONEXIÓN EMOCIONAL
LAS DUDAS DE ARTUR MAS
DE MOMENTO, SOLO ENSEÑAREMOS LA PATITA
EL PROCÉS NO ES UNA CARRERA AL ESPRINT
EL PACTO DE SANTO DOMINGO
UN PRIMER AVISO

6. CUANDO EL DERECHO A DECIDIR SE CONVIERTE EN
PROCESO PARTICIPATIVO
LA PRIMERA CONSULTA: EL 9-N
BUSCANDO UN PUNTO DE APOYO

EL ENCARGO INESPERADO
AL FINAL NO ES UNA CONSULTA, ES UN PROCESO
PARTICIPATIVO
EL FINAL DE LA LEGISLATURA SE PRECIPITA

7. LA INDEPENDENCIA CAMPO A TRAVÉS. SOLUCIONES
SIMPLES PARA PROBLEMAS COMPLEJOS

EL PLEBISCITO QUE NO FUE
LA CUP TIENE LA LLAVE DE LA LEGISLATURA
EL ACTO FUNDACIONAL DE UN NUEVO ESTADO
EL PUNTO DE INFLEXIÓN
UN ENCARGO ENVENENADO
LA COMISIÓN DE ESTUDIO DEL PROCESO CONSTITU-
YENTE
«REFERÉNDUM O REFERÉNDUM»

8. LA HUIDA HACIA DELANTE

LA PROPUESTA
EL REFERÉNDUM DE AUTODETERMINACIÓN TOMA
CUERPO
EL REFERÉNDUM TENDRÁ LOS MEDIOS NECESARIOS
PARA CELEBRARSE
LA COMISIÓN DE VENECIA
UN REGLAMENTO A MEDIDA
NOTICIA POR UN DÍA

9. EL PULSO A LOS FUNDAMENTOS DEL ESTADO

LOS FUNDAMENTOS DEL SISTEMA POLÍTICO: EL
CONJUNTO Y SUS PARTES
EL VALOR DE LA CONSTITUCIÓN COMO NORMA Y
COMO PACTO POLÍTICO
LA GRAN CONFUSIÓN
LOS REFERENTES OLVIDADOS: ESCOCIA Y QUEBEC
EL PROCÉS Y LOS VALORES FUNDACIONALES DE LA

UNIÓN EUROPEA

10. SE CUMPLEN CIEN AÑOS DE LA REVOLUCIÓN RUSA: CATALUÑA ENTRE LA INDEPENDENCIA Y LA DIMEN- SIÓN DESCONOCIDA

LA LEY QUE NO SE TRAMITA

LA LEVEDAD DEL SER

LOS DÍAS DE LA INFAMIA

PRISIONERO DE LAS PROPIAS PALABRAS

UN REFERÉNDUM SIN LEY

11. EL ARTÍCULO 155 EN EL HORIZONTE... Y ALGO MÁS

EL OTRO DÍA DE LA INFAMIA

EL PUNTO DE NO RETORNO

EL DIÁLOGO IMPOSIBLE

LA INTERVENCIÓN DE LA GENERALITAT

¿DE VERDAD SE DECLARÓ UNA INDEPENDENCIA?

HASTA EL RABO, TODO ES TORO

12. CONSTRUIR UN ESTADO SIN TENER SENTIDO DE ES- TADO

EL PORQUÉ DE ESTE TÍTULO

¿PARTIDOS O TRIBUS?

LAS DEBILIDADES DEL PODER PÚBLICO

EL REY DESNUDO

EL RECURSO A LA POSVERDAD

¿CÓMO VAMOS A SALIR DE ESTA?

EPÍLOGO

NOTA

CRÉDITOS

Gracias por adquirir este eBook

Visita Planetadelibros.com y
descubre una
nueva forma de disfrutar de la
lectura

¡Regístrate y accede a contenidos exclusivos!

Primeros capítulos
Fragmentos de próximas publicaciones
Clubs de lectura con los autores
Concursos, sorteos y promociones
Participa en presentaciones de libros

Comparte tu opinión en la ficha del libro
y en nuestras redes sociales:



Explora Descubre Comparte

SINOPSIS

Un viaje por los vericuetos legales del procés, y lo que destapan de lo ocurrido en Cataluña.

En las democracias occidentales el derecho no es un mero formalismo que las instituciones puedan obviar por conveniencia. La legalidad es eje vertebrador del sistema político y social y forma parte de la misma democracia. Pero también es cierto que deja de cumplir su función cuando no se adapta a las circunstancias cambiantes de la sociedad, porque entonces ya no es un instrumento apto para resolver conflictos. Estas dos facetas han sido duramente puestas a prueba a lo largo del procés catalán.

Antoni Bayona, letrado mayor del Parlamento de Cataluña entre 2012 y 2018, explica aquí lo ocurrido en el último año y facilita al lector nuevas claves para comprender las debilidades de la estrategia independentista, que no ha querido asumir las limitaciones que le impone el marco en que se desarrolla. Se trata también de poner sobre la mesa que se han cometido excesos desde todas las instituciones, también las estatales. Porque un objetivo, cualquiera que este sea, no puede conseguirse de cualquier manera.

Antoni Bayona

No todo vale

La mirada de un jurista a las entrañas
del *procés*

ediciones península

*A mi madre, sin cuyo apoyo no hubiera podido acceder a la universidad.
A Marc, mi hijo, y también un gran amigo.
A Montse.
A Elena.*

PRÓLOGO

Cuando la editorial me ofreció la posibilidad de escribir este libro no tuve que pensarlo mucho. Las circunstancias habían hecho que, en mi condición de letrado mayor del Parlamento, hubiera tenido ocasión de estar en uno de los centros neurálgicos donde se ha desarrollado el *procés*, y, por esta razón, haber sido un testigo privilegiado del mismo.

Estos últimos años han sido especialmente intensos para mí, profesionalmente hablando. Los más intensos de mi carrera, sin duda alguna. Sobre todo teniendo en cuenta que mi papel no ha sido el de mero espectador, sino que me ha dado un cierto protagonismo, asociado al cargo ocupado. No solo he podido ver muy de cerca el desarrollo del *procés* en el Parlamento, sino que también lo he sufrido. Ha sido toda una experiencia, en el sentido más amplio de la palabra. Para lo bueno y para lo malo. Quizá más en el segundo aspecto, ya que el *procés* se ha planteado y desarrollado de una manera muy contradictoria con los fundamentos técnicos y éticos en que debe basar su actuación un profesional del derecho. Al menos, ha sido así desde mi punto de vista.

Mucha gente me había sugerido que escribiera unas

memorias sobre lo sucedido, y en mi fuero interno también lo creía. Sentía necesidad de hacerlo, quizá a modo de catarsis por la tensión acumulada durante todo este tiempo. Ahora tenía la ocasión de hacerlo y acepté la oferta de buen grado, sobre todo cuando ya había quedado liberado de mi cargo de letrado mayor.

A pesar de que la editorial no me ha puesto condiciones sobre el tipo de libro que podía escribir, he tenido muy claro desde el principio que no podía ser un libro jurídico. Para mí, hubiera sido lo más fácil, porque esta es la literatura a la que estoy acostumbrado y en la que me desenvuelvo mejor. Pero siempre hay tiempo y oportunidad para realizar análisis jurídicos. Lo que me apetecía era hacer algo diferente y más en consonancia con el objetivo que buscaba la editorial. Hacer una reflexión sobre el *procés* partiendo de mi condición profesional, desde luego, pero ampliada a otras consideraciones que también puede hacer alguien que conoce el desarrollo de la autonomía catalana y el funcionamiento de sus instituciones por razón de su trayectoria profesional e institucional.

Hacer un libro de este tipo era, sin embargo, un reto. Tenía que salir de la comodidad que me da el lenguaje jurídico, que es el que practico, y entrar en otro tipo de narración nuevo para mí. Ha sido una experiencia que espero haber resuelto dignamente, aunque este juicio deberán hacerlo los lectores.

El libro no es jurídico, no es una cronología, no es un ensayo, ni tampoco da cuenta de unas memorias del autor. No responde a ninguno de estos géneros literarios, aunque contiene algo de todos ellos. Es un relato híbrido, por así decirlo. Un relato construido con base en todos estos elementos. Quizá no sea lo más ortodoxo, pero me ha parecido que era una buena forma de enfocar y analizar los hechos. Para traer a colación y valorar, desde diferentes apro-

ximaciones interrelacionadas, unos hechos que tienen diversas causas y orígenes y que ofrecen mayor complejidad de la que pueden aparentar a primera vista.

El libro tiene una estructura circular, en el sentido de que se inicia en tiempo presente para hacer un desarrollo cronológico de lo sucedido, que nos vuelve a llevar a la actualidad. Me ha parecido aconsejable hacerlo así porque considero importante que se tome conciencia de dónde estamos ahora y adónde nos ha llevado el *procés*, como un primer elemento de análisis y comparación. Para constatar, en definitiva, la anormalidad institucional y social en la que nos han situado los últimos acontecimientos de nuestra historia. Comenzar el análisis por aquí nos da también una perspectiva del *procés* y de sus causas, que se remontan, a mi modo de ver, a momentos más alejados de lo que se cree. Es posible y probable que todo venga de más lejos, y es necesario tener esta perspectiva para disponer de todos los elementos de análisis que permitan conocer lo que finalmente ha acabado ocurriendo.

Aun a costa de interrumpir la narración cronológica, me he permitido introducir en el relato unos capítulos más atemporales, pero necesarios para poder tener una mejor percepción de los aspectos del *procés* que más han incidido en mi ámbito profesional. Es un peaje que el lector debe pagar, pero sin el cual el libro perdería solidez justo donde más puede tenerla. Son los aspectos que atañen al ámbito del derecho, mi tema, y respecto del cual el *procés* no ha tenido especial delicadeza. No ha sido este su único problema, aunque sí uno de los más importantes. Por las razones que se verán, el valor del derecho, especialmente el derecho público, ha sido menospreciado en Cataluña por sus instituciones durante estos últimos años (y seguramente desde hace más tiempo), y quiero aprovechar este libro para reivindicar no solo la importancia del derecho,

sino también para poner de relieve su valor en una sociedad moderna y democrática; en una sociedad que se basa en la garantía de los derechos de todos los ciudadanos y que exige a sus instituciones que actúen en el marco de la ley, como así también se exige a la población.

Quisiera hacer una última consideración sobre el contenido del libro. Su carácter híbrido me permite reclamar una cierta solvencia en aquellas partes que son fruto de la reflexión propia de un jurista. La mayor parte de la obra responde a esta orientación, pero también es cierto que va más allá, y aquí ya no puedo apelar, académicamente hablando, a dicha solvencia. He asumido el riesgo de hacer valoraciones que son más propias de otras disciplinas sociales, porque me ha parecido que podían facilitar la lectura y la comprensión más global de los hechos tratados. Sin embargo, quiero dejar constancia de que no he pretendido hacerlo como experto, sino como una aproximación a título personal que se fundamenta solo en la experiencia que he podido extraer de mis vivencias y de mi particular interés por entender y descifrar algunas de las claves del *procés*.

Respecto al título, *No todo vale*, ya se deduce a partir de él que quiere expresar la idea de que un objetivo no se puede conseguir de cualquier manera. Algo parecido a que «el fin no justifica los medios». No obstante, para que el lector no se lleve a engaño, el *No todo vale* no tiene un significado unidireccional (porque el *procés* no ha sido cosa de uno, sino de dos). Se han cometido excesos desde las instituciones catalanas y estatales, y es importante que se explique cómo se reparten las responsabilidades.

Como cualquier otro libro, este también debe tener su punto final. Aun a riesgo de quedar desactualizado cuando se publique, pues el *procés* es algo vivo y está sujeto a cambios rápidos e imprevisibles. Sin embargo, confío en que esto no ocurra, al menos, en sus partes esenciales. La

casualidad hace que lo termine el día 6 de diciembre de 2018, cuarenta aniversario de la Constitución.

Barcelona, 6 de diciembre de 2018