



El primate creyente

Reflexiones científicas,
filosóficas y teológicas sobre
el origen de la religión

**Jeffrey Schloss y
Michael J. Murray (eds.)**

Jeffrey Schloss y Michael J. Murray (eds.)

El primate creyente

Reflexiones científicas, filosóficas y
teológicas
sobre el origen de la religión

Traducción
de Aníbal Monasterio Astobiza

Herder

Esta traducción ha recibido la ayuda del proyecto de investigación del Centro Ian Ramsey, de la Facultad de Teología y Religión, de la Universidad de Oxford, titulado «Science, Philosophy, and Theology: Capability Building in Latin America». Este proyecto ha sido financiado por la Fundación John Templeton con el premio a la investigación, otorgado por la Universidad de Oxford. Las opiniones expresadas en esta publicación son las de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones de la Fundación John Templeton.

Título original: The Believing Primate. Scientific, Philosophical, and Theological Reflections on the Origin of Religion

Traducción: Aníbal Monasterio Astobiza

Diseño de la cubierta: Purpleprint Creative

Edición digital: José Toribio Barba

© 2009, Oxford University Press, Oxford

© 2018, Herder Editorial, S. L., Barcelona

ISBN DIGITAL: 978-84-254-3915-5

1.ª edición digital, 2018

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita reproducir algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com).

Herder

www.herdereditorial.com

Jeffrey y Michael dedican este trabajo
a las siguientes personas, respectivamente:

*A Stanley Ogren, John Leedy, James A. Teeri y C. Richard
Tracy,
mis maestros en las biociencias, que me inspiraron la emo-
ción
de querer saber y de reconocer lo que todavía me queda
por saber.*

*A R. Preston Mason, por animarme a seguir la evidencia
donde quiera que me lleve y guiarme para escuchar y estar
siempre atento.*

ÍNDICE

[Lista de contribuyentes](#)

[Prefacio](#)

[INTRODUCCIÓN. TEORÍAS EVOLUCIONISTAS DE LA RELIGIÓN: ¿CIENCIA SIN RESTRICCIONES O NATURALISMO DESCONTROLADO? \[Jeffrey Schloss\]](#)

[Explicación sobre el itinerario](#)

[Explicaciones científicas](#)

[Religión](#)

[Explicaciones evolucionistas](#)

[Ciencia cognitiva](#)

[Explicaciones darwinianas](#)

[Explicaciones coevolucionistas](#)

[1. LA MANO DE DIOS, LA MENTE DEL HOMBRE: CASTIGO Y COGNICIÓN EN LA EVOLUCIÓN DE LA COOPERACIÓN \[Dominic Johnson y Jesse Bering\]](#)

[El puzle de la cooperación humana](#)

[Una nueva teoría](#)

[Resumen del modelo](#)

[Conclusiones](#)

[2. LA RELIGIOSIDAD COMO VIAJE MENTAL EN EL TIEMPO: ADAPTACIONES COGNITIVAS PARA EL COMPORTAMIENTO RELIGIOSO \[Joseph Bulbulia\]](#)

[Introducción](#)

[1. La hipótesis de la señalización del compromiso por la religiosidad](#)

[II. Desacoplamiento religioso](#)

[III. Experiencia religiosa y confabulación](#)

[Conclusión](#)

[3. CIENCIA COGNITIVA, RELIGIÓN Y TEOLOGÍA \[Justin Barrett\]](#)

[Cómo la gente llega a creer](#)

[Dos tipos de creencias](#)

[¿De dónde vienen las creencias no reflexivas?](#)

[¿De dónde vienen las creencias reflexivas?](#)

[¿Por qué la gente cree en dioses?](#)

[Ventajas para los conceptos de agentes](#)

[¿Por qué la gente cree en atributos divinos particulares?](#)

[La naturalidad de las creencias religiosas y sus implicaciones teológicas](#)

[Implicaciones y especulaciones adicionales](#)

[4. ¿ES ADAPTATIVA LA RELIGIÓN? SÍ, NO, NEUTRAL. PERO SOBRE TODO NO SABEMOS. \[Peter J. Richerson y Lesley Newson\]](#)

[Introducción](#)

[Lo básico de la evolución I: la adaptación](#)

[Lo básico de la evolución II: la selección en múltiples niveles](#)

[La religión como promotora de la cooperación](#)

[Selección dependiente de la frecuencia y la iglesia establecida](#)

[Evolución cultural](#)

[Conclusión](#)

[5. LA CREENCIA RELIGIOSA COMO UN ACCIDENTE EVOLUTIVO \[Paul Bloom\]](#)

[Los universales de la religión](#)

Implicaciones

6. EXPLICAR LA CREENCIA EN LO SOBRENATURAL. ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE «LA CREENCIA RELIGIOSA COMO UN ACCIDENTE EVOLUTIVO», DE PAUL BLOOM. [Peter van Inwagen]

7. LOS JUEGOS A LOS QUE JUEGAN LOS CIENTÍFICOS. [Alvin Plantinga]

La psicología evolucionista y la creencia cristiana

¿Por qué los científicos aparecen con teorías que entran en conflicto con la creencia cristiana?

Los juegos a los que juegan los científicos

¿Derrota de la fe cristiana?

8. EXPLICACIONES CIENTÍFICAS DE LA RELIGIÓN Y LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREENCIA RELIGIOSA. [Michael J. Murray]

Argumento I: Las creencias religiosas son injustificadas porque nacen de un mecanismo conocido para producir muchos falsos positivos

Argumento II: Las creencias religiosas son injustificadas porque se producen por mecanismos que generan creencias mutuamente excluyentes

Argumento III: Las creencias religiosas son injustificadas porque, si estas interpretaciones son correctas, las creencias no tienen la relación correcta con el objeto de la creencia

Argumento IV: Las creencias religiosas son injustificadas porque el mecanismo que las produce no ha estado sujeto al proceso de criba de la selección natural

9. APROXIMACIONES EVOLUCIONISTAS DE LA RELIGIÓN: EXPLICAR Y ELIMINAR [Michael J. Murray y Andrew Goldberg]

Explicar la religión: ¿Qué tipo de explicación?

El modelo estándar

Evaluar los puntos de vista

Implicaciones filosóficas de las interpretaciones evolucionistas

10. EXPLICAR LA EXPERIENCIA RELIGIOSA [Charles Taliaferro]

Un punto de partida y un método

Dificultades preliminares

La imagen general de la consciencia y Dios

Propuesta

11. HUMANIDAD EN SUS CORAZONES: DONDE LA RELIGIÓN Y LA CIENCIA SE FUSIONAN [Del Ratzsch]

Introducción

Lo extraempírico

El terreno cognitivo

Los terrenos cognitivos y la ciencia

Calibración cognitiva: ¿Origen?

La entrada de la religión

Religión, terrenos y ciencia

Conclusión

12. TEOLOGÍA Y EVOLUCIÓN: ¿CUÁNTO PUEDE EXPLICAR LA BIOLOGÍA? [John Haught]

¿Es verdad el naturalismo?

Vincular la intelegencia con el universo emergente

Un empirismo más rico

La necesidad de la teología

Conclusión

13. LA CIENCIA COGNITIVA Y LA EVOLUCIÓN DE LA RELIGIÓN: UNA EVALUACIÓN FILOSÓFICA Y TEOLÓGICA [Nancey Murphy]

Introducción

Pascal Boyer y la ciencia cognitiva de la religión

[Cómo relacionar la teología y la ciencia cognitiva](#)

[La interpretación de George Tyrrell del desarrollo de la religión](#)

[Paralelismos con la ciencia cognitiva actual](#)

[Beneficios prácticos y teológicos de la CCR](#)

[Conclusión](#)

[14. LA PSICOLOGÍA MORAL Y EL MALENTENDIDO DE LA RELIGIÓN \[Jonathan Haidt\]](#)

[La nueva síntesis en psicología moral](#)

[Los cinco fundamentos de la moralidad](#)

[Aplicar la nueva síntesis y los cinco fundamentos al nuevo ateísmo](#)

[15. ¿EL NATURALISMO GARANTIZA UNA CREENCIA MORAL EN LA BENEVOLENCIA Y LOS DERECHOS HUMANOS? \[Christian Smith\]](#)

[Interpretaciones históricas trascendentes](#)

[Naturalismo y moralidad](#)

[¿Una moralidad para la supervivencia?](#)

[¿Una interpretación del contrato social?](#)

[La moralidad del naturalismo](#)

[Otras interpretaciones deficientes](#)

[Pero ¿podemos sostenerlo de todas formas?](#)

[Conclusión](#)

[16. CONSTRUCTIVISMO SOCIAL EVOLUCIONISTA: ESTRECHANDO \(PERO TODAVÍA SIN PUENTEAR\) LA BRECHA \[David Sloan Wilson\]](#)

[El lado evolucionista del esfuerzo de construcción del puente](#)

[El esfuerzo de Christian Smith para construir puentes en *Moral, Believing Animals*](#)

[Bibliografía](#)

[Índice analítico](#)

Lista de contribuyentes

JUSTIN BARRETT. Institute of Cognitive and Evolutionary Anthropology, Oxford University.

JESSE BERING. Institute of Cognition and Culture, Queen's University, Belfast.

PAUL BLOOM. Departamento de Psicología, Yale University.

JOSEPH BULBULIA. Departamento de Estudios Religiosos, Victoria University of Wellington.

ANDREW GOLDBERG. Mt. Sinai School of Medicine, Nueva York

JONATHAN HAIDT. Departamento de Psicología, University of Virginia.

JOHN HAUGHT. Departamento de Teología, Georgetown University.

DOMINIC JOHNSON. Departamento of Gobierno, Harvard University.

NANCEY MURPHY. Fuller Theological Seminary.

MICHAEL J. MURRAY. Departamento de Filosofía, Franklin and Marshall College.

LESLEY NEWSON. Escuela de Psicología, University of Exeter.

ALVIN PLANTINGA. Departamento de Filosofía University of Notre Dame.

DEL RATZSCH. Departamento de Filosofía, Calvin College.

PETER J. RICHERSON. Departamento de Ciencias Ambientales y Políticas, University of California.

DAVIS JEFFREY SCHLOSS. Departamento de Biología, Westmont College.

CHRISTIAN SMITH. Departamento de Sociología, University of Notre Dame.

CHARLES TALIAFERRO. Departamento de Filosofía, St. Olaf College.

PETER VAN INWAGEN. Departamento de Filosofía, University of Notre Dame.

DAVID SLOAN WILSON. Department of Biological Studies, Bin-

ghamton University.

Prefacio

Dado que toda investigación concerniente a la religión es de la máxima importancia, hay dos temas en particular que reclaman nuestra atención, a saber, el que se refiere a su fundamento en la razón y el que tiene que ver con su origen en la naturaleza humana.

DAVID HUME, *Historia natural de la religión*

Este libro es un intento de promover el debate sobre uno de los temas más fascinantes y cruciales en torno a la relación entre la religión y las ciencias naturales que, 250 años después de Hume y 150 años después de Darwin, sigue siendo todavía un tema poco tratado en la vida cívica e intelectual. El debate que esperamos estimular, e incluso disfrutar, es entre aquellos interesados en la primera cuestión de Hume (sobre la exigencia racional de la religión) y aquellos que aplican la teoría evolucionista a la segunda cuestión de Hume (sobre la explicación causal de la religión). ¿Cuáles son las implicaciones religiosas y filosóficas de las recientes propuestas evolucionistas para explicar la religión? Después de más de un siglo de debate sobre las interpretaciones religiosas de la evolución, las tornas han cambiado, y ahora se nos plantean interpretaciones evolucionistas de la religión.

Para invitar a otros al debate, intentamos superar varios obstáculos. En primer lugar, simplemente discutir la segunda cuestión de Hume, y, de manera general, examinar la di-

mención de significado-atribución de la cultura humana a través de los métodos de inferencia de mecanismos de las ciencias naturales, parece poner nerviosa a mucha gente. Por un lado, todos somos reacios a que se expliquen nuestras creencias –desde proposiciones matemáticas hasta principios morales– en términos que no hacen referencia a la verdad, sino a la causa de dichas creencias. Por otro lado, ha habido un legado de explicaciones con intereses ocultos de la religión –desde Feuerbach hasta Marx y Freud– que de alguna manera rebajan el valor de estos modos de explicación totalizadores. Sin embargo, en las últimas décadas, e incluso en los últimos años, avances significativos en ambas áreas interdisciplinarias –ciencia cognitiva y teoría evolucionista– han abierto el debate a nuevos enfoques empíricamente fundamentados e inmensamente fructíferos. Tenemos la fortuna de contar con un gran número de contribuyentes en estas áreas participando en este libro.

En segundo lugar, parece haber una ambivalencia persistente sobre cómo las explicaciones evolucionistas, en particular, deben participar en este debate. En parte, esto refleja el hecho de que la teoría evolucionista solo recientemente ha mejorado sus herramientas para hacer frente a estas cuestiones y que un nuevo interlocutor (la teoría evolucionista) amenaza a los gremios existentes. Pero, además, dentro de la misma biología evolucionista ha habido controversias prominentes y virulentas sobre si las tendencias centrales de la cognición humana y la cultura son tratables desde explicaciones darwinianas y, si es el caso, qué herramientas aplicar. El campo emergente de los estudios evolucionistas de la religión ofrece la promesa de un enfoque más prudente y ecuménico a estas cuestiones. Y, de nuevo, somos afortunados por tener contribuyentes en este libro que representan un amplio espectro de perspectivas de las ciencias evolucionistas y del comportamiento.

En tercer lugar, y lo más importante, el diálogo entre el pensamiento evolucionista y el religioso es notoriamente turbio, y muestra rasgos de incivildad y desconfianza. A pesar de la lamentable politización del conflicto religión-

evolución en algunas regiones del mundo, existen claramente dos razones generales para esta desconfianza, ambas relacionadas con la primera cuestión de Hume. La primera razón es el hecho de que muchos pensadores religiosos han dejado muy bien atado el intento de reforzar las razones que subyacen a las creencias religiosas –principalmente a través de argumentos sobre el diseño– a un rechazo mayoritario de la evolución. Esta es una opción que no consideramos en este libro. Por otra parte, y más recientemente, algunos exegetas prominentes de la teoría evolucionista se han casado con la aserción de que no existen razones para la creencia religiosa.¹ Este es un tema que discutimos, tanto como una asunción como una conclusión vinculada a los enfoques evolucionistas de la religión. Somos particularmente afortunados por contar con contribuciones de académicos que representan perspectivas naturalistas y teístas variadas, y que tienen, dentro de ambas tradiciones, distintas interpretaciones de las implicaciones para la religión de las propuestas evolucionistas para explicar la religión.

El libro, por consiguiente, pretende plantear, aunque de ningún modo resolver, tres cuestiones para los lectores interdisciplinarios. La primera, los contribuyentes del libro describen algunos de los temas principales en la evolución de la religión y muestran, además de interrogar, una variedad de propuestas actuales. La segunda, nos preguntamos qué presunciones filosóficas religiosamente significativas –si hay alguna– subyacen o posiblemente deberían estar en la base de los enfoques evolucionistas de la religión. En tercer lugar, evaluamos las consecuencias de la creencia religiosa de diferentes teorías actualmente propuestas para explicar la creencia religiosa.

El libro comienza con una introducción que repasa el panorama teórico y comenta sobre los temas más importantes de cada una de las áreas antes aludidas. Le siguen una serie de capítulos que describen y defienden varias aproximaciones para explicar la religión desde una perspectiva evolucionista. Finalmente, varias secciones, las cuales incluyen